

**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ ДЕРМАТОЛОГІЇ ТА ВЕНЕРОЛОГІЇ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

Затверджено
Вченою радою
ДУ «Інститут дерматології та венерології
НАМН України»
Протокол № 14 від 23.12.2021 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНКУ ЗАХОДІВ БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ НА
ОЗНАКИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ
ДОКАЗОВОЇ МЕДИЦИНИ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ІНСТИТУТ ДЕРМАТОЛОГІЇ ТА ВЕНЕРОЛОГІЇ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

1. Загальні положення

1.1. Цим Положенням Державна Установа «Інститут дерматології та венерології НАМН України» (далі – ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ») визначає основні засади здійснення оцінки заходів безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників, до яких належать лікарі, провізори, молодші спеціалісти (фахові молодші бакалаври, молодші бакалаври, бакалаври) з медичною освітою (далі – працівники сфери охорони здоров'я) на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини в освітньо-науковій діяльності ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ» для забезпечення дотримання основних моральних і правових норм академічної поведінки.

1.2. Положення розроблено відповідно до законодавства України, у тому числі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, зокрема, «Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності», іншої загальнодержавної нормативної бази, Статуту ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ», та досвіду в цій сфері інших закладів вищої освіти.

1.3. Основні терміни академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», матеріалах Національного агентства із

забезпечення якості вищої освіти, зокрема, «Методичних рекомендаціях для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності» та «Розширеному глосарію термінів та понять із академічної доброчесності», «Рекомендаціях для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності».

2 Порушення академічної доброчесності

2.1. Порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; хабарництво; необ'єктивне оцінювання.

2.2. Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених наукових творів) інших авторів без зазначення авторства, а саме:

- 1) відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- 2) відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;
- 3) відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- 4) відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація.

2.3. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

2.4. Фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в наукових дослідженнях та освітньому процесі.

2.5. Фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються наукових досліджень чи освітнього процесу.

2.6. Хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в науковій діяльності чи освітньому процесі.

2.7. Необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

3. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини

3.1. Управління процесом дотримання академічної доброчесності здійснює заступник директора з наукової роботи, який координує роботу групи сприяння академічній доброчесності.

3.2. Функції розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності та ухвалення рекомендацій про притягнення до відповідальності осіб, які порушують норми академічної доброчесності покладені на Комісії з академічної доброчесності, Комісію з етики та управлінням конфліктами.

3.3. Факти порушення академічної доброчесності виявляються передусім оргкомітетами конференцій, керівництвом спеціалізованих вчених рад, редакцій наукових журналів, тощо.

4. Прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності

4.1. Функції розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності та ухвалення рекомендацій про притягнення до відповідальності осіб, які порушують норми академічної доброчесності покладені на Комісії з академічної доброчесності, Комісію з етики та управлінням конфліктами.

4.2. Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись вказаними вище відповідальними особами, Комісією з академічної доброчесності, Комісією з етики та управлінням конфліктами.

4.3. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на учасників освітніх заходів.

4.4. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності учасниками освітніх заходів здійснюється передусім викладачами, оргкомітетами конференцій.

4.5. Види академічної відповідальності для учасників освітніх заходів, які порушили академічну доброчесність:

- попередження;
- зниження результатів оцінювання;
- повторне виконання завдання;
- повторне проходження оцінювання;
- призначення додаткових контрольних заходів;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відмови у видачі сертифікату та нарахуванні балів.

4.6. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеню впливу порушення на репутацію установи, підрозділу, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати освітньо-наукової діяльності;
- інших обставин вчинення порушення.

4.7. У разі, якщо особа не уповноважена приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, вона подає на ім'я директора клопотання про створення Комісії з академічної доброчесності для розгляду порушення або про розгляд порушення Комісією з етики та управління конфліктами (відповідно до повноважень комісій щодо призначення видів академічної відповідальності). У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

5. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини і притягнення до академічної відповідальності учасників освітніх заходів з безперервного професійного розвитку

5.1. Комісія з етики та управління конфліктами (далі – Комісія) ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ» створюється з метою сприяння дотриманню основних моральних і правових норм академічної поведінки, фундаментальних принципів академічної доброчесності учасників освітніх заходів, науковими працівниками.

5.2. Комісія у своїй діяльності керується чинним законодавством України, у тому числі Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, чинними наказами і рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, іншою загальнодержавною нормативною базою, цим Положенням, Статутом ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ», Кодексом академічної доброчесності ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ», іншими нормативними актами ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ».

5.3. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності та порядності, справедливості, відповідальності, прозорості, взаємної довіри, професіоналізму та взаємоповаги.

5.4. Головна мета діяльності Комісії – контроль за дотриманням академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ», розгляд апеляцій щодо порушень норм і принципів академічної доброчесності.

5.5. Основними функціями Комісії є розгляд справ щодо оскарження висновків про порушення академічної доброчесності, розгляд фактів порушення академічної доброчесності та прийняття рішень про вид відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності.

5.6. Повноваження Комісії з етики та управлінням конфліктами:

- розглядати апеляційні скарги щодо оскарження рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, притягувати винних до відповідальності;
- розглядати факти порушення академічної доброчесності;
- отримувати від усіх учасників освітнього процесу ДУ «ІДВ НАМН УКРАЇНИ» інформацію та документи, необхідні для достовірного розгляду фактів порушення норм академічної доброчесності;
- залучати до своєї роботи експертів, використовувати технічні засоби для здійснення своїх повноважень;
- ухвалювати рішення щодо задоволення скарги та скасування рішення про факт порушення академічної доброчесності та притягнення відповідальності;
- ухвалювати рішення щодо внесення змін в рішення про факт порушення академічної доброчесності, приймати рішення про зміну виду відповідальності, що мають бути застосовані до осіб, які порушують норми академічної доброчесності;
- ухвалювати рішення щодо відмови в задоволенні апеляційної скарги.

5.7. Комісія може призначати такі види академічної відповідальності:

- попередження;
- зниження результатів оцінювання;
- повторне виконання завдання;
- повторне проходження оцінювання;
- призначення додаткових контрольних заходів;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відмови у видачі сертифікату та нарахуванні балів.

6. Прикінцеві положення

6.1. Положення затверджується на засіданні Вченої ради.

6.2. Положення набуває чинності з дати його затвердження наказом директора.

6.3. Всі зміни та доповнення до Положення вносяться у тому ж порядку.

